

KS 2024-1496

Till: remiss.skogsutredningen@svenskakyrkan.se

Från: Klimatriksdagen

Föreningen Klimatriksdagen är en ideell, partipolitiskt och religiöst obunden förening, vars ändamål är att klimatfrågan ska få en central roll i den svenska valrörelsen och debatten.

<https://klimatriksdagen.se/>

genom Torbjörn Vennström (ordförande), Sven Svedulf (präst i Svenska kyrkan, ledamot i Klimatriksdagens skogsutskott) och Lars Schütt (civilekonom, ledamot i Klimatriksdagens skogsutskott).

Tack för möjligheten för fristående organisationer att få lämna synpunkter på skogsutredningen. Det är en mycket väl genomförd utredning med väl avvägda förslag.

I Klimatriksdagens arbete med att analysera olika aktiviteter i samhället och deras inverkan på klimatet och vilka åtgärder som bör prioriteras för att ha en möjlighet att undvika en allvarlig klimatkris, har vi kommit fram till att skogarna spelar en helt central roll som en kraftfull kolsänka, men för att den rollen ska kunna spelas, krävs att skogarnas ekosystem fungerar – en mångfald arter i samverkan: växter, svampar, djur och mikroorganismer. Nuvarande skogsbruk med korta rotationstider och kalhyggen med markberedning och plantering av monokulturer är negativt för den biologiska mångfalden och skogarnas framtida funktion. Vi förespråkar därför övergång till ett mer naturnära skogsbruk. Avverkningsnivån i Sverige ligger också alldeles för högt i förhållande till nettotillväxten och har gått hårt åt det starkt krympande beståndet av kontinuitetsskogar. Andelen strikt skyddade skogar måste öka för att förbättra skogarnas resiliens och säkerställa deras framtida funktion. Att få vistas i en skog ger människor ro och en känsla av samhörighet med naturen. Kalhyggesbruket – som många gånger är brutalt – har dock medfört att människors närmiljö försämras. Allemansrätten har i praktiken starkt begränsats.

Vi noterade med glädje direktiven till utredningen om att ta hänsyn till och balansera Svenska kyrkans fyra hållbarhetsdimensioner ekologisk, ekonomisk, social samt andlig och existentiell hållbarhet och om att bidra till att möta utmaningarna i klimatkrisen och hotet mot den biologiska mångfalden.

Vi tillstyrker i sin helhet utredningens förslag. Det går alltid att diskutera procentsatser vad gäller avsättningar, andel naturnära skogsbruk och anpassat hyggesbruk, men helheten och ansatsen är bra. Vi noterar också att det lokala inflytandet torde öka och inte minska om utredningens förslag genomförs.